

Nota metodológica

Índice de compromisso participativo (ICP)

1. Apresentação

O projeto “A participação social nos programas de governo: eleições 2026”, iniciativa do OPar, Observatório Participa, do INCT Participa, visa produzir um panorama comparativo sobre o lugar conferido à participação social nas agendas eleitorais de 2026 e sobre as formas institucionais e políticas por meio das quais ela é concebida e proposta pelas candidaturas à Presidência da República e aos governos estaduais.

A análise busca identificar se e em que medida a participação social integra as propostas programáticas das candidaturas, examinando diferentes concepções de participação social, como acesso à informação, transparência, prestação de contas, consulta à população, fiscalização e partilha do poder decisório, bem como os instrumentos concretos previstos para sua implementação, como conselhos, conferências, audiências públicas e consultas presenciais ou digitais. Também são observados os contextos nos quais a participação é acionada, considerando áreas temáticas e políticas setoriais, territórios e públicos prioritários.

Esta Nota Metodológica apresenta a construção do Índice de Compromisso Participativo (ICP), utilizado na análise dos programas de governo das candidaturas aos governos estaduais. O ICP varia de 0 a 100 e combina, com o mesmo peso, cinco dimensões: intensidade, diversidade de repertório, transversalidade temática, influência atribuída à sociedade e detalhamento institucional.

Nota Metodológica

NM	Índice de compromisso participativo (ICP)	29 de set. de 2026
----	---	--------------------

2. Objetivo geral e específicos

O objetivo geral do ICP é medir, de forma comparável entre candidaturas, a extensão e a profundidade dos compromissos de participação social presentes nos programas de governo estaduais.

A construção do índice busca responder cinco perguntas:

- Quanto espaço o programa dedica a compromissos participativos?
- Quantos tipos distintos de mecanismos participativos são propostos?
- Em quantas áreas de governo a participação é incorporada?
- Quanto poder ou influência o texto atribui à sociedade?
- Quão detalhado institucionalmente é o desenho das propostas?

As cinco perguntas correspondem às cinco dimensões do índice. Elas são tratadas como propriedades complementares: um programa pode ser forte em uma dimensão e fraco em outra, e o resultado agregado pode ser decomposto para mostrar essa diferença.

3. Materiais e metodologia

Apesar de existirem 194 candidaturas ativas aos governos dos 26 estados e do Distrito Federal, este trabalho utiliza 192 programas de governo disponibilizados pelo Tribunal Superior Eleitoral (TSE) e processados até 10 de setembro de 2026. Garotinho (RJ) e Policial Edjane (SP) permanecem como informação ausente porque não havia programa disponível no TSE no momento de finalização deste trabalho. Os 192 programas analisados somam 3.162.212 palavras.

Nota Metodológica

NM	Índice de compromisso participativo (ICP)	29 de set. de 2026
----	---	--------------------

O princípio central desta nota metodológica é a transparência da pesquisa. Os mesmos documentos, submetidos à mesma versão dos dicionários e das regras, devem produzir os mesmos resultados.

3.1 Unidades de análise e de codificação

A unidade documental é o programa de governo oficial de uma candidatura. A unidade operacional de codificação é o segmento textual produzido antes da classificação pelas regras descritas abaixo. Quando esse segmento satisfaz os critérios de participação social e de temporalidade, ele é tratado como uma proposta participativa. O algoritmo que criamos, implementado usando a linguagem *R*, delimita segmentos e depois aplica a cada segmento os dicionários e as regras de classificação. Um mesmo parágrafo pode gerar mais de um segmento, e um mesmo segmento pode mencionar mais de um mecanismo participativo.

A unidade de mensuração final é a candidatura, para a qual são calculadas as cinco dimensões e o ICP. Partido, campo ideológico e macrorregião são usados apenas como unidades de agregação descritiva.

Antes da detecção, o texto extraído passa por um processamento para remover “ruídos”. Linhas que contêm apenas números de página são removidas, quebras simples de linha produzidas pela diagramação do PDF são recompostas e espaços repetidos são condensados. Em seguida, o documento é dividido em segmentos. Funcionam como fronteiras os itens com marcadores ou numeração, as separações explícitas entre parágrafos e, dentro de blocos longos, ponto final, ponto de interrogação, ponto de exclamação e ponto e vírgula quando seguidos pelo início de uma nova frase ou item. Fragmentos com menos de dez caracteres não formam segmentos independentes. Assim, “trecho” ou “segmento”, ao longo desta Nota, refere-se a uma unidade delimitada por essas regras, e não a uma passagem escolhida livremente durante a análise.

Nota Metodológica

NM	Índice de compromisso participativo (ICP)	29 de set. de 2026
----	---	--------------------

3.2 Fluxo de processamento

O processamento segue etapas fixas:

- obtenção do arquivo oficial do TSE e extração do texto;
- segmentação do documento em unidades textuais, preservando o contexto estrutural relevante;
- identificação de propostas participativas por mecanismos reconhecíveis e por relações entre ator social, ação participativa e objeto público;
- aplicação de regras de exclusão para usos que contêm vocabulário próximo, mas não configuram participação social;
- classificação da temporalidade, distinguindo compromissos futuros ou de manutenção de descrições históricas, diagnósticos e outras menções sem compromisso futuro;
- deduplicação de propostas repetidas ou sobrepostas;
- classificação de cada proposta por repertório, área temática, influência atribuída à sociedade e detalhamento institucional;
- agregação das propostas no nível da candidatura;
- cálculo das cinco dimensões em escala de 0 a 100 e do ICP.

A seguir, cada uma dessas etapas é detalhada.

4. Identificação dos compromissos participativos

O método não procura simplesmente a palavra “participação”. Uma proposta só entra no ICP quando o texto sustenta algum papel ativo de cidadãos, comunidades, usuários de políticas, trabalhadores, organizações da sociedade civil ou outros atores sociais em relação a uma decisão, política, serviço, instituição ou recurso público. Esse papel pode envolver escuta,



Nota Metodológica

NM	Índice de compromisso participativo (ICP)	29 de set. de 2026
----	---	--------------------

diálogo, consulta, proposição, formulação, decisão, gestão, monitoramento, fiscalização, avaliação ou controle.

4.1 Regras de inclusão

A detecção positiva utiliza três caminhos complementares.

- Mecanismos participativos reconhecíveis: Expressões como orçamento participativo, consulta pública, plebiscito, referendo, ouvidoria e conferência de política pública podem identificar uma proposta quando o contexto não ativa uma regra de exclusão. Termos ambíguos, como conselho, comitê, câmara ou plataforma, exigem indicação adicional de ator social ou função participativa.

- Relação entre ator, ação e objeto público: A proposta é identificada quando o mesmo segmento textual, delimitado pelas regras da Seção 3.1 e eventualmente complementado por seu título ou subtítulo imediato, contém um ator social reconhecível, uma ação de participação e um objeto público. Um exemplo é a combinação população + definir prioridades + orçamento.

- Expressões relacionais fortes: Construções como controle social, gestão comunitária de equipamento público, eleição direta de dirigentes públicos, decisão popular vinculante ou representação social em órgão público podem identificar participação quando o objeto é público.

Nesta Nota, “dicionário” significa uma lista de padrões textuais, implementados principalmente como expressões regulares. Antes da comparação, o texto é colocado em minúsculas, os acentos são retirados e espaços repetidos são condensados. Há dicionários separados para mecanismos participativos, atores sociais, ações participativas, objetos e processos públicos e expressões relacionais fortes. O dicionário de atores, por exemplo, inclui padrões para população, cidadãos, sociedade civil, comunidades, moradores, usuários, movimentos sociais, associações, trabalhadores, servidores, sindicatos, estudantes,

Nota Metodológica

NM	Índice de compromisso participativo (ICP)	29 de set. de 2026
----	---	--------------------

professores, povos indígenas, quilombolas, comunidades tradicionais, cooperativas e produtores rurais, entre outros. As ações incluem verbos e expressões como escutar, dialogar, consultar, propor, acompanhar, fiscalizar, monitorar, controlar, decidir, definir prioridades, deliberar, votar, elaborar, formular, planejar e gerir. As regras combinam esses dicionários para exigir uma relação participativa, e não apenas a presença isolada de uma palavra.

4.2 Regras de exclusão

As regras negativas impedem que proximidade vocabular seja confundida com participação social. São excluídos, entre outros:

- participação eleitoral ou partidária sem relação com governança pública;
- participação econômica ou estatística, como participação no PIB ou no financiamento;
- presença de beneficiários em atividades ou eventos sem voz sobre a política;
- serviços digitais meramente prestacionais, como agendamento, inscrição ou emissão de documentos;
- transparência e dados abertos sem função ativa de fiscalização, priorização, consulta ou controle;
- cooperação exclusivamente intergovernamental;
- audiências judiciais;
- conselhos, comitês ou órgãos citados apenas como estruturas administrativas, sem agência social;
- parcerias ou convênios com organizações privadas sem voz, decisão ou controle social;
- governança exclusivamente privada;
- descrição histórica, diagnóstico ou crítica sem compromisso futuro;
- referência à construção participativa do próprio programa eleitoral.

Nota Metodológica

NM	Índice de compromisso participativo (ICP)	29 de set. de 2026
----	---	--------------------

Assim, acesso à informação, transparência e prestação de contas podem fazer parte do universo mais amplo de participação analisado pelo projeto, mas só pontuam no ICP quando atribuem à sociedade uma função ativa.

4.3 Temporalidade

Depois de identificada uma proposta participativa, o texto é classificado quanto ao seu sentido temporal. Entram no ICP propostas que criam, ampliam, fortalecem, mantêm ou dão continuidade futura a mecanismos ou funções participativas. Ficam fora descrições de instituições existentes sem compromisso de continuidade, diagnósticos, referências históricas, críticas a adversários e relatos sobre a elaboração participativa do próprio programa.

Essa etapa também é determinística e possui um classificador próprio. Ele procura, no segmento textual da proposta e em seu contexto estrutural imediato, marcadores explícitos de futuro e de manutenção, como “vamos”, “iremos”, “criaremos”, “implementar”, “manter”, “preservar” e “dar continuidade”, além de padrões de descrição existente, diagnóstico, referência histórica, crítica e construção do próprio programa eleitoral. As regras têm uma ordem definida para resolver segmentos que contêm mais de um tipo de marca temporal. Apenas as categorias de compromisso futuro e manutenção futura permanecem no ICP.

4.4 Deduplicação

Uma mesma promessa pode aparecer repetida em sumários, cabeçalhos, listas ou diferentes trechos do programa. Duplicatas textuais e repetições estruturais são removidas por regras fixas de normalização e comparação. O objetivo é evitar que repetição editorial seja contabilizada como maior compromisso participativo.

NM	Índice de compromisso participativo (ICP)	29 de set. de 2026
----	---	--------------------

5. Classificação das propostas participativas

Depois de passar pelas regras de inclusão, exclusão, temporalidade e deduplicação, cada proposta recebe classificações substantivas. Essas classificações alimentam quatro das cinco dimensões do ICP. A intensidade utiliza também o número total de propostas e o tamanho do programa.

5.1 Diversidade de repertório

O repertório identifica o tipo de mecanismo participativo presente em cada proposta. A atribuição é feita por um dicionário de expressões regulares associado às treze famílias do Quadro 1. O classificador procura essas expressões no segmento textual da proposta. Mecanismos ambíguos só são creditados quando o mesmo segmento também sustenta ator social ou função participativa. Uma mesma proposta pode mencionar mais de um mecanismo, e um programa pode acumular várias famílias distintas.

Quadro 1. Famílias de repertório reconhecidas pelo ICP

Família	Critério geral
Conselhos	Conselhos de políticas, direitos, gestores ou comunitários com função pública.
Conferências	Conferências estaduais, setoriais ou de políticas públicas.
Orçamento e planejamento participativo	Orçamento participativo, PPA participativo,

Nota Metodológica

NM	Índice de compromisso participativo (ICP)	29 de set. de 2026
----	---	--------------------

	priorização popular de investimentos ou planejamento territorial participativo.
Audiências e consultas	Audiência pública, consulta pública ou popular, plebiscito, referendo, assembleias ou caravanas de escuta.
Democracia digital	Portal ou plataforma associado a consulta, voto, proposta, priorização ou deliberação cidadã.
Ouvidorias	Ouvidoria pública ou canal equivalente de manifestação com função participativa.
Mesas, fóruns e comitês	Mesas de diálogo ou negociação, fóruns, comitês participativos, comitês de bacia e câmaras temáticas.
Controle e auditoria social	Controle social ou popular, auditoria social e fiscalização social independente.
Gestão compartilhada ou autogestão	Gestão comunitária, compartilhada ou controle de usuários ou trabalhadores sobre objeto público.
Eleição e revogação	Eleição direta de dirigentes públicos e revogabilidade ou recall de mandato ou função.
Representação social em órgãos	Assentos ou representação da sociedade em órgãos, grupos de trabalho ou colegiados públicos.

Nota Metodológica

NM	Índice de compromisso participativo (ICP)	29 de set. de 2026
----	---	--------------------

Plataformas de monitoramento	Painel, portal ou aplicativo usado para acompanhamento, fiscalização ou controle social.
Processos colaborativos territoriais	Mapeamento, diagnóstico, inventário ou planejamento territorial realizado participativamente.

5.2 Transversalidade temática

A área temática é atribuída por um dicionário próprio de expressões regulares. O classificador procura os termos no segmento textual da proposta e, complementarmente, no título ou subtítulo imediatamente associado a ele. Por exemplo, “SUS”, “hospital” e “saúde mental” ativam o domínio Saúde; “escola”, “ensino” e “educação superior” ativam Educação. O classificador não infere livremente o tema a partir de conhecimento externo. Um programa ganha transversalidade quando suas propostas participativas aparecem em áreas distintas.

Quadro 2. Domínios temáticos reconhecidos pelo ICP

Domínio	Exemplos de termos e escopo
Saúde	SUS, hospitais, unidades de saúde, vigilância, atenção básica.
Educação	Escola, ensino, educação básica ou superior, gestão escolar.

Nota Metodológica

NM	Índice de compromisso participativo (ICP)	29 de set. de 2026
----	---	--------------------

Assistência social e fome	Assistência social, SUAS, segurança alimentar, combate à fome.
Direitos humanos e minorias	Direitos humanos, igualdade, diversidade e grupos vulnerabilizados.
Meio ambiente e clima	Meio ambiente, clima, conservação e recursos naturais.
Segurança pública	Polícia, prevenção da violência e segurança comunitária.
Cidades e urbanismo	Planejamento urbano, território e desenvolvimento urbano ou regional.
Cultura	Cultura, patrimônio e equipamentos culturais.
Ciência, tecnologia e inovação	Pesquisa, ciência, inovação e ecossistemas tecnológicos.
Mobilidade e transporte	Transporte público, mobilidade, trânsito e logística.
Habitação	Moradia, habitação e regularização fundiária.
Saneamento e água	Saneamento, abastecimento, esgoto e recursos hídricos.
Trabalho e emprego	Emprego, relações de trabalho, qualificação e

Nota Metodológica

NM	Índice de compromisso participativo (ICP)	29 de set. de 2026
----	---	--------------------

	trabalhadores.
Agricultura e rural	Agricultura, campo, produção rural e agricultura familiar.
Economia e desenvolvimento produtivo	Desenvolvimento econômico, indústria, comércio e produção.
Esporte e lazer	Esporte, lazer e equipamentos esportivos.
Justiça e cidadania	Justiça, acesso a direitos, cidadania e defesa de direitos.
Orçamento, planejamento e finanças	Orçamento, PPA, planejamento e finanças públicas.
Energia	Energia, transição e política energética.
Governança geral	Administração pública, gestão, governo aberto e arranjos transversais.

5.3 Influência atribuída à sociedade

A influência procura medir a função que o texto explicitamente atribui à sociedade. A classificação é feita por conjuntos de expressões regulares associados a cada nível. Termos de escuta e manifestação de demandas alimentam o nível 1; consulta e diálogo, o nível 2; acompanhamento, fiscalização e controle, o nível 3; formulação, definição de prioridades e

Nota Metodológica

NM	Índice de compromisso participativo (ICP)	29 de set. de 2026
----	---	--------------------

deliberação, o nível 4; gestão ou decisão compartilhada, o nível 5; e decisão vinculante, voto decisório, eleição direta ou delegação explícita de autoridade, o nível 6. O classificador examina o segmento textual da proposta junto de seu contexto estrutural imediato. Se mais de um nível é explicitamente identificado, aplica-se uma ordem de precedência que conserva o maior grau de autoridade textual demonstrado. Há ainda regras conservadoras para reduzir a classificação quando o próprio texto deixa claro que a decisão final continua com o governo. O nome do instrumento, sozinho, nunca determina a pontuação: mencionar um conselho, por exemplo, não permite presumir que ele seja deliberativo. Quando há compromisso participativo, mas nenhuma função de influência é explicitada, a categoria é “não especificada”.

As categorias são ordenadas do menor para o maior grau de autoridade explicitamente atribuído à sociedade. A tabela apresenta o critério utilizado em cada nível.

Quadro 3. Escala de influência atribuída à sociedade

Nível	Categoria	Critério
0	Não especificada	Há compromisso participativo, mas o texto não explicita qual influência a sociedade terá.
1	Escuta ou expressão	A sociedade manifesta demandas, opiniões, denúncias ou preferências.
2	Consulta ou diálogo	Há consulta estruturada ou diálogo, sem compartilhamento

Nota Metodológica

NM	Índice de compromisso participativo (ICP)	29 de set. de 2026
----	---	--------------------

		explícito da formulação ou decisão.
3	Monitoramento ou controle	A sociedade acompanha, fiscaliza, controla ou audita a ação pública.
4	Coformulação ou deliberação	A sociedade participa da formulação, da definição de prioridades ou de processos deliberativos.
5	Cogestão ou decisão compartilhada	Há gestão conjunta ou decisão compartilhada entre Estado e sociedade.
6	Decisão vinculante ou delegada	O texto atribui à sociedade decisão vinculante ou autoridade pública delegada.

5.4 Detalhamento institucional

O detalhamento institucional mede quanto o texto especifica como a proposta funcionaria. O classificador examina o segmento textual da proposta e seu contexto estrutural imediato por meio de listas explícitas de padrões. Ele verifica cinco tipos de informação: mecanismos participativos nomeados; atores sociais; funções atribuídas a esses atores; área

Nota Metodológica

NM	Índice de compromisso participativo (ICP)	29 de set. de 2026
----	---	--------------------

de política pública; e características operacionais. Entre as características operacionais estão composição ou paridade, periodicidade, territorialização, regra de decisão, recursos, prazos ou responsável, devolutiva e funcionamento de canais ou plataformas. Termos ambíguos, como plataforma, portal, aplicativo ou canal, só contam como mecanismo quando o mesmo segmento também explicita uma função participativa.

Uma proposta sem mecanismo nomeado pode receber o primeiro nível quando ainda assim explicita ator, função e objeto público. A presença de um mecanismo identificável permite avançar ao segundo nível. O terceiro exige desenho adicional, e o quarto exige ao menos uma característica operacional, como composição, periodicidade, territorialização, regra de decisão, recursos, cronograma, órgão responsável, devolutiva ou modo de funcionamento do canal.

Quadro 4. Escala de detalhamento institucional

Nível	Categoria	Critério
0	Retórica	Referência genérica sem função participativa substantiva. É usada na triagem e não entra no conjunto de propostas que compõe o ICP.
1	Princípio com função	Há ator social, função participativa e objeto público, mas não há mecanismo institucional nomeado.

Nota Metodológica

NM	Índice de compromisso participativo (ICP)	29 de set. de 2026
----	---	--------------------

2	Mecanismo nomeado	Há canal ou processo participativo reconhecível, sem desenho adicional suficiente.
3	Desenho parcial	Há mecanismo e ao menos informação adicional sobre ator, função ou área de atuação.
4	Desenho operacional	Há desenho parcial e ao menos uma característica operacional explícita, como composição, periodicidade, territorialização, regra de decisão, recursos, prazo, responsável, devolutiva ou funcionamento do canal.

6. Construção das cinco dimensões e cálculo do ICP

As cinco dimensões são calculadas para cada candidatura e depois transformadas para uma escala de 0 a 100. A notação abaixo apresenta as fórmulas antes dessa multiplicação por 100.

Nota Metodológica

NM	Índice de compromisso participativo (ICP)	29 de set. de 2026
----	---	--------------------

6.1 Intensidade

A intensidade combina duas informações: quantas propostas participativas o programa contém e quão frequentes elas são em relação ao tamanho do documento.

Se N representa o número de propostas finais do programa e D representa o número de propostas por 10 mil palavras:

$$D = N / (\text{palavras} / 10.000)$$

São calculados dois componentes:

$$S_{abs} = N / (N + 5)$$

$$S_{dens} = D / (D + 5)$$

A intensidade é a média geométrica desses dois componentes:

$$S = \sqrt{S_{abs} \times S_{dens}}$$

A saturação introduz retornos decrescentes. Em termos simples, o índice reconhece que passar de uma para cinco propostas participativas representa uma diferença substantiva maior do que passar de vinte para vinte e quatro propostas. No componente absoluto, por exemplo, uma proposta corresponde a aproximadamente 0,17; cinco propostas, a 0,50; dez, a 0,67; e vinte, a 0,80, antes da conversão para 0 a 100. O mesmo raciocínio é aplicado à densidade por 10 mil palavras. Assim, programas com presença consistente de participação recebem pontuação maior, mas a repetição de muitas propostas semelhantes ou o fato de o documento ser muito curto não faz a intensidade crescer sem limite.

6.2 Diversidade de repertório

Se K_R representa o número de famílias distintas de mecanismos presentes no programa:

$$R = \min(K_R / 5, 1)$$

Nota Metodológica

NM	Índice de compromisso participativo (ICP)	29 de set. de 2026
----	---	--------------------

Na fórmula, 1 significa o valor máximo possível da dimensão antes da conversão para a escala de 0 a 100. Assim, um programa com cinco ou mais famílias distintas recebe o valor máximo de repertório. Existem treze famílias possíveis, mas a pontuação deixa de crescer depois da quinta família. A escolha impede que a simples multiplicação de formatos participativos faça essa dimensão dominar o índice.

6.3 Transversalidade temática

Se K_T representa o número de áreas distintas com ao menos uma proposta participativa:

$$T = \min(K_T / 5, 1)$$

Novamente, 1 significa o valor máximo possível da dimensão antes da conversão para a escala de 0 a 100. A taxonomia contém vinte áreas, mas um programa atinge o máximo de transversalidade quando a participação aparece em cinco ou mais áreas distintas. A lógica é distinguir programas em que a participação fica confinada a um único setor daqueles em que ela atravessa diferentes áreas de governo, sem fazer a nota crescer indefinidamente apenas porque a taxonomia contém muitas categorias.

6.4 Influência atribuída à sociedade

Cada proposta recebe uma categoria de influência entre 0 e 6, segundo as regras do Quadro 3. Se i_j é o nível de influência atribuído à proposta j :

$$I = \text{média}(i_j) / 6$$

Nota Metodológica

NM	Índice de compromisso participativo (ICP)	29 de set. de 2026
----	---	--------------------

A divisão por 6 transforma a média para o intervalo de 0 a 1. Um programa em que predominam propostas sem função social explicitada terá valor baixo. Programas que descrevem coformulação, cogestão ou decisão vinculante terão valores mais altos.

6.5 Detalhamento institucional

Cada proposta que permanece no ICP recebe um nível de detalhamento entre 1 e 4, segundo as regras do Quadro 4. Se m_j é o nível atribuído à proposta j :

$$M = \text{média}(m_j) / 4$$

A divisão por 4 transforma a média para o intervalo de 0 a 1. O nível 0 é uma etapa de filtro: ele é atribuído a segmentos que foram recuperados pelo detector de escopo, mas que, ao serem examinados pelas regras de detalhamento, permanecem apenas como referência genérica ou retórica, sem função participativa substantiva suficiente. Esses casos são retirados antes do cálculo do ICP. Por isso, entre as propostas que efetivamente entram no índice, o detalhamento varia de 1 a 4.

6.6 Regra de zero e índice final

Se, depois das regras de escopo, temporalidade e deduplicação, um programa não contém nenhuma proposta participativa, todas as dimensões recebem zero:

$$S = R = T = I = M = 0$$

Para programas com propostas participativas, o índice atribui o mesmo peso às cinco dimensões:

$$ICP = 100 \times (S + R + T + I + M) / 5$$

A opção por pesos iguais evita atribuir prioridade normativa a uma dimensão sem fundamento substantivo claro. O índice combina extensão, variedade institucional, alcance

Nota Metodológica

NM	Índice de compromisso participativo (ICP)	29 de set. de 2026
----	---	--------------------

temático, influência social e detalhamento, mas preserva as cinco dimensões separadamente para interpretação.

7. Validação das regras

O detector e os classificadores foram desenvolvidos de forma iterativa a partir de casos reais, casos limítrofes e exemplos construídos para testar erros conhecidos. A bateria final do detector contém 369 casos com classificação de referência definida durante o desenvolvimento: 172 casos que deveriam ser reconhecidos como participação e 197 que deveriam ser rejeitados.

Esses 369 casos incluem exemplos provenientes de Acre, Rio de Janeiro, Amapá, Roraima e Distrito Federal, além de checagens adicionais em Pernambuco e Santa Catarina. Alagoas foi utilizado como conjunto final de teste separado, aplicado depois das etapas anteriores de desenvolvimento.

A função dessa bateria é verificar se as regras reproduzem decisões conceituais já estabelecidas e se alterações no código reintroduzem erros conhecidos. Ela não é uma amostra aleatória do universo e não deve ser interpretada como estimativa de acurácia populacional.

Os classificadores posteriores também possuem baterias próprias de teste: temporalidade, 88 casos; repertório, 70; transversalidade temática, 87; influência, 78; e detalhamento institucional, 68. Em cada conjunto, os casos têm uma classificação esperada previamente definida e servem como testes do comportamento das regras.

NM	Índice de compromisso participativo (ICP)	29 de set. de 2026
----	---	--------------------

8. Classificação ideológica usada nas análises partidárias

A ideologia é variável auxiliar de interpretação e não entra no cálculo do ICP. A Nota Técnica utiliza Bolognesi et al. (2025), que posicionam os partidos em escala de 0 a 10 a partir de survey de especialistas e apresentam uma classificação categórica para 2022. Como nenhum partido foi classificado no centro em 2022, a apresentação gráfica utiliza quatro grupos, preservando as categorias intermediárias dos autores e agregando apenas os extremos.

9. Comparações partidárias e regionais

As médias partidárias incluem programas com ICP igual a zero. Por isso, combinam duas margens: a frequência com que candidaturas de uma legenda incorporam algum compromisso participativo e a extensão/profundidade desses compromissos quando aparecem.

A análise regional da Nota Técnica calcula médias partidárias por macrorregião. Para reduzir matrizes excessivamente esparsas, a visualização principal restringe-se a partidos presentes em pelo menos três macrorregiões. Células vazias representam ausência de candidatura daquela legenda na região; zero representa candidatura(s) processada(s) sem compromisso participativo.

A medida de heterogeneidade regional apresentada na Nota Técnica é a amplitude entre a maior e a menor média regional observada para cada partido, calculada separadamente para o ICP e para cada uma das cinco dimensões. Como várias células partido-região contêm poucos casos, esses resultados são descritivos e não devem ser interpretados como efeitos causais das regiões.

Nota Metodológica

NM	Índice de compromisso participativo (ICP)	29 de set. de 2026
----	---	--------------------

10. Limitações

- Cobertura lexical: formulações muito indiretas ou inovadoras podem escapar aos dicionários.
- Ambiguidade contextual: regras determinísticas reduzem, mas não eliminam, dificuldades em construções altamente dependentes de contexto.
- Mensuração do programa, não da implementação: o ICP mede compromissos escritos, não mede capacidade estatal, intenção real futura ou execução do que foi prometido.
- Influência não inferida pelo nome: instrumentos tradicionalmente associados a deliberação não recebem pontuação elevada se o programa não explicitar essa função.
- Tamanho desigual dos grupos: número de candidaturas varia entre partidos e células regionais; médias com n pequeno exigem cautela.
- Cobertura documental dinâmica: o TSE pode disponibilizar documentos posteriormente.
- Dependência de texto extraível: problemas de digitalização podem afetar a extração

11. Referências

BOLOGNESI, Bruno; RIBEIRO, Ednaldo; CODATO, Adriano; SILVA, Bruno Fernando da. O desaparecimento do centro ideológico no sistema partidário brasileiro: a classificação mais atualizada dos experts. *Opinião Pública*, v. 31, 2025, e31120. DOI: 10.1590/1807-0191202531120.