



radar participa

PAR



Foto: © Stefan Roch/Bertelsmann Stiftung

Fórum contra Fake News

Data de Início e Término

Janeiro a Setembro de 2024

Localização

Alemanha

Contextualização

As **democracias contemporâneas** enfrentam crescentes **pressões** relacionadas ao **aumento da polarização** política, dos **ataques às instituições democráticas** e da **redução da confiança** dos cidadãos na capacidade dos governantes em encontrar soluções frente aos desafios coletivos. Um componente central desse cenário é a **disseminação de desinformação**, potencializada pelas **ferramentas de inteligência artificial** e pelo **uso indiscriminado das redes sociais**, que contribuem para **aprofundar divisões sociais** e **dificultar o debate democrático**. Na **Alemanha**, a **preocupação** com esse fenômeno tem **crescido entre a população**. De acordo com pesquisa da Bertelsmann Stiftung realizada em 2024, **81% dos cidadãos** consideram que a **desinformação** representa uma **ameaça à democracia** e à **coesão social**. Nesse contexto, foi criado o **Fórum contra Fake News - Juntos pela Democracia**, uma iniciativa voltada à **construção participativa** de **respostas** aos **desafios relativos à desinformação**.

Iniciativa

O projeto é uma **iniciativa da Fundação Bertelsmann, organização privada** voltada à **produção de conhecimento** e ao **desenvolvimento de projetos** em áreas de interesse público. Colaboraram para o desenvolvimento do projeto o **Ministério Federal do Interior** e da Comunidade da Alemanha, responsável por **utilizar as recomendações** dos cidadãos no **campo das políticas públicas**, além de **Stiftung Mercator** e da **Michael Otto Foundation for Sustainability, financiadoras do projeto**. A **Universidade de Stuttgart** foi responsável pelo **acompanhamento acadêmico** e pela **avaliação do projeto**.

Objetivos

O **objetivo** do projeto é **desenvolver**, por meio de um **processo participativo e deliberativo**, **propostas** para **enfrentar a desinformação** e **fortalecer a democracia** na **Alemanha**.

Características

O **projeto** foi **estruturado** a partir de **dois componentes participativos articulados**: a **consulta pública online** e o **Fórum de Cidadãos**. Enquanto a **participação** na **consulta pública** era **aberta**, os **120 participantes do Fórum** foram **selecionados** por **sorteio**, a partir de alguns **critérios**: **origem regional, tamanho do município, gênero, idade, nível de escolaridade e histórico de migração**. Não era exigida nenhuma especialização para participar da assembleia de cidadãos. Já a **consulta pública** foi organizada em **três etapas**. A **primeira** buscou **coletar propostas** a partir da pergunta **“O que devemos fazer para nos proteger e proteger nossa democracia?”**. Na **segunda**, os participantes foram convidados a **avaliar e comentar recomendações** provisórias elaboradas pelo Fórum de Cidadãos, cujas contribuições foram posteriormente incorporadas ao processo deliberativo. Na **terceira** etapa, o **público votou** nas **recomendações finais** produzidas pelo Fórum. Ao todo, a consulta pública contou com a **participação** de quase **424 mil pessoas**, que apresentaram mais de **3 mil propostas** ou **comentários** e registraram mais de **1,5 milhão de votos**. O **Fórum de Cidadãos**, por sua vez, reuniu-se durante nove dias, em **encontros presenciais e remotos**, trabalhando em grupos maiores e menores e pode **contar** com **contribuições de especialistas, representantes da administração pública e grupos de interesse**. As **discussões** foram **organizadas** em **cinco áreas temáticas**: educação e conscientização; mídia e jornalismo; redes sociais; inteligência artificial; e influência de Estados estrangeiros. Ao final, foram **elaboradas 15 recomendações** de ação, desdobradas em **28 medidas específicas**.

Inovação

A **inovação** do Fórum contra Fake News está na **metodologia** da política participativa, que **combina participação aberta em larga escala** com **assembleia cidadã**, cujos **participantes** são **selecionados por sorteio**. Os dois **mecanismos** foram **articulados** por meio de um **processo de retroalimentação**, no qual as **contribuições** da participação aberta **subsidiaram as discussões** da assembleia, enquanto as **recomendações** provisórias elaboradas pelos cidadãos foram posteriormente **submetidas à avaliação do público**, por meio da **consulta**. Assim, o processo promoveu **amplitude** da participação, **representatividade** e **profundidade deliberativa**.

Resultados

Após os testes, foi demonstrado que essas **tecnologias** conseguiram **aumentar o engajamento** e **ampliar o alcance da participação**, especialmente quando utilizadas de forma **combinada com métodos tradicionais** de participação. Embora sua aplicação prática tenha ocorrido apenas na cidade de Munique, **projetos posteriores indicam a continuidade e expansão** desse tipo de abordagem. Destaca-se, por exemplo, o **projeto XR-Part**, que desenvolveu uma **plataforma semelhante**, o qual foi testado em cidades como Mannheim e Rostock.

Aprendizados e desafios

O caso demonstra o **potencial** da **articulação** entre **diferentes metodologias** de participação, uma vez que a **combinação** desses mecanismos **permitiu ampliar o número de participantes sem abandonar a representatividade e aprofundamento** das **discussões**. A **continuidade** do **processo** após a **elaboração** das **recomendações**, por meio do **acompanhamento** de sua **implementação**, também contribuiu para **aproximar a participação cidadã da formulação de políticas públicas** e **ampliar a transparência** sobre a **resposta governamental às propostas apresentadas**, promovendo **melhoria contínua nos processos**.

Em relação aos **desafios**, reconhece-se que o **público-alvo** das **ações de combate à desinformação** é mais **amplo** do que os formuladores de políticas públicas e que a **efetivação** das **medidas** depende do **envolvimento** de **diferentes setores**, incluindo **políticos, administradores públicos, meios de comunicação, empresas de tecnologia e sociedade civil**. Ademais, os **diferentes níveis** de **implementação** das recomendações demonstram que os **resultados** de **processos participativos** estão **sujeitos a diferentes prazos e condições de execução**, de modo que a **formulação das propostas** e sua **efetiva implementação não ocorrem necessariamente no mesmo ritmo**.

Sobre a experiência

Responsável

Anna Renkamp - Gerente de Projetos
anna.renkamp@bertelsmann-stiftung.de

Dr. Angela Jain - Gerente de Projetos
angela.jain@bertelsmann-stiftung.de

Fonte das informações

https://forum-gegen-fakes.de/fileadmin/files/FGF/Buergergutachten_EN_final_01.pdf
<https://forum-gegen-fakes.de/de/ergebnisse-der-buergerbeteiligung/abschlussbericht-zur-umsetzung-der-empfehlungen-des-buergerrats-forum-gegen-fakes>

Ficha técnica

Responsáveis técnicas

Camila Oliveira Santana

Carla Almeida

Lizandra Serafim

Pesquisa

Camila Oliveira Santana

Carlos Henrique Filgueiras

Redação

Camila Oliveira Santana

Carla Almeida

Lizandra Serafim

Editoração e Diagramação

Ana Victoria Benvilacqua Comin

Lizandra Serafim

Mateus Camillo

Coordenação - Radar Participa

Carla Almeida

Lizandra Serafim

Coordenação - Observatório Participa (OPar)

Adrian Gurza Lavalle

Carla Almeida

Lizandra Serafim

Data de publicação

Agosto de 2026

Volume 18

